

Нужно выяснить, какие способы перепланировки будут наиболее оптимальными для города. Для этого потребуется достаточно много времени, ресурсов и готовности самих алматинцев к переменам [4].

Подытожив, можно сказать, что Алматы нуждается в ребрендинге. Ведь город является крупнейшим мегаполисом в республике, и представляет собой город почти на том же уровне, что и столица Астана. И понадобится очень много лет, финансовых затрат, чтобы вновь вернуть интеллигентную, культурную и «яблочную» Алма-Ату.

1. Zenker and Broun, 2010
2. Визгалов Д. Брендинг города. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2011
3. Вечерний Алматы 31.03.2011
4. Forbes Kazakhstan 10.02.2014

**Киндикбаева К.**  
магистрант 1 курса  
специальность «Философия»  
КазНУ им. аль-Фараби

## КРИЗИСЫ СОВРЕМЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Кардинальные социальные, политические и экономические изменения, происходящие в мире в последние десятилетия, привели к расширению взаимосвязей и взаимозависимостей различных стран, народов, культур. Перемены охватывают практически все формы общественной жизни и получают в философском и общественно-научном знании неоднозначные, порой противоречивые оценки. Это связано с тем, что процессы глобализации предполагают формирование новых форм и институтов, предназначенных стать регуляторами социальных процессов в XXI в. Многие теоретические и методологические проблемы, возникающие в этом контексте, требуют нового переосмысления.

Глобализация, приводя в движение системообразующие принципы общества и личности, превращает в проблему многие устоявшиеся представления. Одной из главных выступает проблема идентичности, на что обращает внимание С. Хантингтон: «Люди и нации пытаются ответить на самый главный вопрос из всех, что



могут стоять перед человеком: кто мы такие?» [1]. Динамика смысловых инвариантов базового характера, таких как нация, государство, религиозные ценности, культурные традиции, менталитет, проблематизирует функционирующую исследовательскую парадигму, выдвигая перед социальной мыслью концептуальные вопросы фундаментального свойства.

В данной ситуации идентичность выступает своеобразной «призмой», через которую рассматриваются, оцениваются и изучаются многие важные черты современной жизни» [2].

Можно отметить некоторую парадоксальность ситуации. Рост объективных интеграционных тенденций в мире, которые ведут к взаимосвязи и взаимодействию во всех сферах жизни современного общества, сопровождается параллельным, не менее устойчивым процессом противодействия проявлениям глобализации экономики и духовной сферы в форме протестов отдельных этнических и культурных общностей в разных регионах и странах. Более того, боязнь утратить свою культуру, самобытность, уникальность в этих условиях, характерная практически для всех народов, проявляется и на уровне государств, отстаивающих свою национальную идентичность, свои национально-государственные интересы. Тем самым человечество сталкивается с двойным вызовом. С одной стороны, возросло личное самосознание, чувство культурной идентичности. С другой стороны, значительно расширился взаимный обмен между людьми, народами и цивилизациями.

Рост национального самосознания можно представить и как защитную реакцию на стандартизацию социальной жизни. Культурная многоукладность и национальная самобытность находятся сегодня под угрозой, человечеству стремятся навязать какую-то одну модель как единственно верную, нивелировать все его многообразие под один трафарет. Отсюда естественная реакция народов – защитить себя, свою уникальность. Нарастающие антиглобалистские тенденции связаны с тем, что люди хотят быть не представителями некоего общего безликого мира, а носителями конкретного этнокультурного, национального сообщества.

Современный мир, рождающийся в ходе современных трансформационных процессов, не един. Дело не только в наличии различных политических акторов, но и в колоссальном разнообразии культурных, национальных идентичностей, включенных в процесс

создания целостного мира и вынужденных искать способы сохранения своей самобытности.

Проблема идентичности многогранна. Она включает в себя не только смыслообразующие для каждого индивида и каждой культуры вопросы «Кто мы?», но и имеет своим предельным основанием самый глубокий метафизический вопрос: «Что есть человек?» Процесс глобализации актуализирует вопрос о глубинных основаниях подлинного бытия человека, т.е. ставит вопрос о глобальной идентичности, что связано с изменением роли национально-этнической и государственной идентичности в глобализирующемся мире.

Степень научной разработанности темы. Исследование национальной идентичности в условиях глобализации находится на пересечении различных, но вместе с тем тесно взаимосвязанных и пересекающихся научных дискурсов. При этом понятие идентичности приобретает самые различные значения. Идентичность рассматривается как философская категория, как категория социального знания, как психологическая категория, как категория интердисциплинарного знания [3]. Тем самым этот термин приобретает междисциплинарный характер. Расширение смысла термина «идентичность» связано с тем, что социальная реальность, отражаемая данным понятием, пришла в движение. Это привело к актуализации двух взаимосвязанных, хотя и противоположно направленных тенденций: широкое распространение понятия «идентичность» в публичной риторике и попытки его деконструкции в научном дискурсе, нацеленные на преодоление представлений о целостной, аутентичной и неизменной идентичности [4]. Все это позволяет говорить не только о сложности понятия «идентичность», но и о значительном расширении его смыслового поля. Богатство оттенков проблематики национальной идентичности является отражением ее реальной объемности, многогранности.

Разработка проблем идентичности и идентификации актуализировалась с середины XX века. Во многом это объясняется тем, что понятие «идентичность» получило широкое распространение в различных отраслях научного знания в связи с утверждением в них неклассической парадигмы социального исследования.

В зарубежной научной мысли проблема идентичности вообще и национальной идентичности, в частности, имеет определенную традицию исследования. На современный идентификационный



процесс оказывают возрастающее влияние массовая и сетевая культуры, как продукты информационно-технологического этапа развития общества. Они определяют символические интерактивные матрицы, которые конструируют восприятие окружающей реальности; формируют единое социальное пространство, делая актуальным вопрос межкультурной коммуникации; способствуют омассовлению потребностей, вкусов, ценностных ориентации людей; имитируют субъектность индивидов в качестве свободных, сознательных, индивидуальных авторов своих стремлений, чувств, мыслей и действий; трансформируют тендерную культуру. Традиционная культура, адаптируясь к формату СМИ, претерпевает изменения и становится частью массовой культуры.

Национальная идентичность – это сложный многомерный, многогранный феномен, исследование которого включает социальные, социально-философские, психологические, культурологические, собственно этнические аспекты. Как социальный феномен она характеризуется многокачественностью и динамичностью. Идентичность в эпоху глобализации отличается гибкостью, подвижностью, множественностью, незаконченностью, контекстуальностью. Социальный конструкт идентичности характеризуется свойством множественности и многоуровневости. Множественность, в свою очередь, определяет возможные комбинативные взаимодействия и сложность конструкта. При этом связи, возникающие между различными составляющими этого социального конструкта, находятся в непрерывном взаимодействии и могут носить как постоянный, так и временный характер, что находится в прямой зависимости от обстоятельств, возникающих в процессе идентификации. Структура идентичности динамична и меняется в зависимости от того, как возрастает или, наоборот, снижается вес тех или иных составляющих ее элементов. Идентичностью обладают как социальные группы, так и отдельные индивиды. При этом они обладают множественной идентичностью (территориальной, национальной, культурной, религиозной и др.), отдельные аспекты которой взаимно дополняют друг друга. Выбор идентичностей должен вести не к их «столкновению», а к взаимодействию различных национальных идентичностей, основанных на признании культурного многообразия глобального и взаимозависимого мира, в котором люди, нации чувствуют себя частью не только своих локальных обществ, но и всего человечества. Национальная идентичность основывается на отношении «Я – Другой», на при-

знании «Другого». В этом плане она особенно созвучна сегодняшней ситуации культурного плюрализма и многообразия. Признание права каждой культуры и каждого народа на сохранение своей уникальности, а также ответственности мирового сообщества за поддержание культурного разнообразия выступает основанием для политики взаимопонимания и диалога, расширяя перспективы существования цивилизации.

Глобализация меняет прежние представления о центре мировой цивилизации и моделях его развития. Каждая точка в глобальном пространстве цивилизации (в силу ее информационно-сетевого характера, динамично изменяющейся рыночной конъюнктуры, экологических проблем, научно-технологических революций, международных миграционных потоков и т.д.) может быстро превратиться в любой момент в мировой центр глобального развития. И также стремительно исчезнуть. Все это порождает турбулентные процессы во всей системе цивилизации, показывая ее некогерентность и ее негармоничность, ее глубокие противоречия, требуя переосмысления роли и места локального в глобальном, так же как и глобального в локальном. Глобализационные процессы, интегрируя внешнее социальное пространство, усиливают его внутреннюю дифференциацию.

Глобализация, рассматриваемая как стремление человечества к достижению планетарного единства при сохранении разнообразия и множества культур, нереализуема без изменения общей культурно-цивилизационной парадигмы развития человечества, без качественного преобразования всей системы ценностей национальных культур. Философское осмысление проблемы национальной идентичности – необходимая концептуальная компонента выработки государственной национальной политики, отвечающей императивам современности, поиска новых ориентиров развития Казахстана как многонационального, поликонфессионального государства в условиях глобализации. Для Казахстана чрезвычайно важна самоидентификация как государства и как самобытной культурно-цивилизационной общности.

Теоретическая разработка вопросов, связанных с прояснением сущности, содержания, функций, форм и проявлений национальной идентичности относится к комплексу задач по созданию научного инструментария исследований национальных отношений, которые являются сложнейшей сферой общественной жизни. От



ответов на них зависят судьбы народов, государств. В поисках своей национальной идентичности необходимы идеи, адекватные реалиям глобализирующегося мира, учитывающие уникальность нашего многонационального сообщества.

Проблема идентичности поставлена очень остро на сегодняшний день. Причиной тому является не обратимый, высоко динамичный процесс глобализации. Проектируя данный проблематичный феномен на Республику Казахстан можно сделать вывод, о кризисе, переживаемом национальной идентичности казахстанцев. Кризис обусловлен влиянием иных культур, в частности русской и западной. Русская культура оказывает влияние в языковой среде, сложившейся в ходе исторического процесса влияния Российской империи. Западная культура внедряется в сознания, тем самым вмешиваясь в самоопределение личности посредством массовости. Это киноиндустрия, социальные сети. Получается казахстанец сегодня пишет читает на русском в преобладании и смотрит в основном западные фильмы, клипы.

Знание механизмов и факторов идентификации необходимо для создания условий формирования адекватной идентичности, без которой невозможно ни личностное, ни общественное благополучие индивида. Сформировавшаяся идентичность является сильнейшим фактором, определяющим эмоциональное состояние и самооценку человека. Она является необходимым условием творческого существования индивида, обеспечивает осуществление преемственности между поколениями. Знание механизмов культурной идентификации особо необходимо при организации образовательной деятельности, т.к. утрата культурной идентичности разрушает этическую базу воспитательного процесса, снижает качество усвоения знаний; ведет к разрушительным процессам в духовном мире личности, способствуя росту социально отклоняющегося поведения. Социокультурная идентичность определяет мотивацию социального поведения и является важным условием развития гражданского общества.

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999. С. 532.

2. Бауман З. Индивидуализированное общество М., 2002. С. 176.

3. Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. № 2. 1998.



**Главный редактор, автор идеи – Ахметова Л.С.,**  
доктор исторических наук, профессор

**Ответственные редакторы:**

**Шынғысова Н.Т.** – доктор филологических наук, профессор

**Негизбаева М.О.** – кандидат филологических наук, доцент

**Муқанова Г.Т.** – кандидат исторических наук, доцент

**Редакционная коллегия:**

**Абдимаулы О.** – д. ф. н., профессор, декан факультета журналистики  
КазНУ им. аль-Фараби,

**Акинсер Ш.** – с. н. с. Кембриджского Форума Центрально-Азиатских исследований  
Университета Кембридж, профессор, доктор PhD

**Адилова Л.Ф.** – д. полит. н., профессор Российского Государственного  
Гуманитарного Университета, Москва, РФ

**Дзялошинский И.М.** – д.ф.н., профессор, Москва, РФ

**Корконосенко С.Г.** – д.ф.н., зав. кафедрой теории журналистики, профессор  
Санкт-Петербургского государственного университета, РФ

**Моула Д.** – профессор медиа искусств и исследований, Огайский  
университет, США

**Петренко В.М.** – к. и. н., засл. деятель Украины, Президент Ассоциации СМИ  
Украины

**Рузин В.Д.** – к. филос. наук, Президент Евразийской Академии телевидения и  
радиовещания, Москва, РФ

**Окай А.** – профессор, декан факультета коммуникации  
Стамбульского университета, Турция

**PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов.** – 7-е изд. –  
Алматы: Казак университеті, 2014. – 289 с.

**ISBN 978-601-04-0496-0**

Сборник научных трудов содержит материалы о PR-деятельности и  
СМИ в Казахстане, современных PR- и информационных технологиях,  
эффективности PR-инструментов, теории и практике медиабизнеса, инно-  
вационных технологиях медиаменеджмента и маркетинга в журналистике.

Сборник предназначен для PR-специалистов, журналистов, студентов  
и магистрантов специальностей «Журналистика» и «Связь с обществен-  
ностью», ученых-исследователей.

Сборник выпущен за счет гранта МОН РК "Разработка технологий  
медиаобразований для формирования интеллектуального потенциала  
страны"



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЪ-ФАРАБИ

# ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ PR ЖӘНЕ БАҚ Ғылыми еңбектер жинағы

## PR И СМИ В КАЗАХСТАНЕ Сборник научных трудов

